

# Evaluasi User Experience Website SMAN 6 Madiun Dengan Merancang Skenario Pengujian Menggunakan Metode Usability Testing

## *Evaluate The User Experience Of The SMAN 6 Madiun Website By Designing Testing Scenario Using The Usability Testing Method*

Dimas Tri Ayattulloh<sup>1</sup>, Dimas Setiawan<sup>2</sup>, Mei Lenawati<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Program Studi Sistem Informasai, Fakultas Teknik, Universitas PGRI Madiun

e-mail: <sup>1</sup>[dimas\\_2005102021@mhs.unipma.ac.id](mailto:dimas_2005102021@mhs.unipma.ac.id), <sup>2</sup>[dimas.setiawan@unipma.ac.id](mailto:dimas.setiawan@unipma.ac.id),

<sup>3</sup>[mei.lenawati@unipma.ac.id](mailto:mei.lenawati@unipma.ac.id)

**Abstrak** – SMA Negeri 6 Madiun merupakan lembaga pendidikan yang berada di Kota Madiun yang berlokasi di jalan suhud nosingo, mojorejo, kecamatan taman, Kota Madiun. Website merupakan hal yang penting bagi sebuah instansi/lembaga, karena website menjadi sebuah identitas diri dari sebuah instansi/lembaga tersebut agar di kenal oleh seluruh masyarakat. Salah satunya SMA Negeri 6 Kota Madiun yang memiliki website sekolah yang dimana bertujuan untuk memperkenalkan dan untuk memikat masyarakat sekitar agar anak – anak mendaftar sekolah ke SMA Negeri 6 Kota Madiun. Berdasarkan wawancara yang telah dilakukan peneliti dengan bapak Andhika Pratama, S.Kom yang dimana ingin mengembangkan website tetapi tidak mengerti apa yang harus di kembangkan untuk para pengguna website, maka peneliti melakukan evaluasi terhadap website sekolah dengan menggunakan metode usability dan system usability scale (SUS) yang bertujuan untuk mengidentifikasi bagaimana hasil evaluasi dari kemudahan, kenyamanan, kepuasan pengguna yang nantinya bisa memunculkan nilai hasil pengukuran website dan bisa menjadi tolak ukur untuk mengembangkan website. Hasil penelitian di peroleh nilai keseluruhan evaluasi dari website SMA Negeri 6 Kota Madiun 66,375 masuk ke dalam kategori skala interpretasi skor system usability scale (SUS) nilai tersebut masuk ke dalam sifat “OK” dan penerimaan nya yaitu di ambang batas antara kategori yang tinggi ke yang rendah atau disebut “Marginal”. Dan untuk nilai kemudahan 2,68, kenyamanan 2,43, dan kepuasan 2,78.

Kata kunci – komponen ; Website, Evaluasi, System Usability Scale, Usability Testing

**Abstract** - SMA Negeri 6 Madiun is an educational institution in Madiun City which is located on Suhud Nosingo Street, Mojorejo, Taman District, Madiun City. A website is important for an agency/institution, because the website becomes an identity for the agency/institution so that it is known to the entire community. One of them is SMA Negeri 6 Kota Madiun which has a school website which aims to introduce and attract the local community so that children register for school at SMA Negeri 6 Kota Madiun. Based on interviews conducted by researchers with Mr. Andhika Pratama, S.Kom, who wanted to develop a website but did not understand what should be developed for website users, the researchers carried out an evaluation of the school website using the usability method and system usability scale (SUS). which aims to identify how the evaluation results of convenience, comfort and user satisfaction can later give rise to website measurement results and can become a benchmark for developing websites. The research results showed that the overall evaluation score from the SMA Negeri 6 Madiun City website was 66.375, which was included in the system usability scale (SUS) score

*interpretation scale category. This score was in the "OK" category and the acceptance was on the threshold between the high and low categories low or called "Marginal". And the value for convenience is 2.68, comfort 2.43, and satisfaction 2.78*

*Keywords – components; Website, Evaluation, System Usability Scale, Usability Testing*

## **I. PENDAHULUAN (11 POINT)**

*Website* sudah menjadi alat komunikasi dan sarana dalam menyampaikan sebuah pesan atau informasi yang memberikan sebuah layanan kepada pengguna nya. Dalam lingkup pendidikan *website* menjadi hal yang sepatutnya dimiliki oleh sekolah – sekolah manapun, karena *website* berperan sangat penting dalam memberikan suatu informasi kepada siswa – siswi, perangkat sekolah, dan masyarakat umum diluar sana. *Website* adalah sebuah situs yang berbasis teknologi *web* yang dimana memungkinkan pengguna mendapatkan suatu informasi dari apa yang di cari di *website*.

SMA Negeri 6 Madiun merupakan satuan pendidikan yang telah terakreditasi A. Sekolah yang terletak di jalan suhud nosingo, Mojorejo, Kecamatan taman, Kota Madiun. Memiliki tujuan umum meningkatkan kecerdasan, pengetahuan, kepribadian, akhlak mulia, serta ketrampilan untuk hidup mandiri dan mengikuti pendidikan lanjut. SMA Negeri 6 Madiun sekarang di kepalai oleh Bapak Prawito, S.Pd., M.Si hingga sekarang. SMA Negeri 6 Madiun juga mempunyai sebuah *website* sekolah yang memiliki fungsi sebagai sarana informasi jika terdapat info terkait penerimaan siswa – siswi baru dan arsip aktivitas SMA Negeri 6 Madiun yang bisa di lihat oleh seluruh pengguna *website*.

Dalam penanganan *website*, *website* ini ditangani oleh bapak Fajar Anshori, S.Kom selaku pembuat awal *website* sekolah yang memiliki latar belakang pendidikan di bidang informatika, dan dibantu oleh bapak Agus Wahyudis T., S.Kom yang juga memiliki latar pendidikan yang sama, juga dengan bapak Andhika Pratama, S.Kom, selaku pengembang yang melanjutkan *website* sekolah pak Andhika menginginkan peningkatan kualitas pada *web* sekolah agar *website* SMA Negeri 6 Madiun bisa berkembang dan memiliki nilai yang baik di mata pengguna *website*. Karena menurut metode *System Usability Scale* (SUS) sebuah *website* di katakan baik jika nilai hasil akhir dari responden berada di nilai 50 – 100 maka *website* itu dianggap baik dan layak untuk digunakan, sedangkan jika nilai berada di bawah 50 maka *website* perlu adanya pengembangan dan perbaikan.

Dengan adanya permasalahan yang dihadapi bapak Andhika selaku pengembang lanjut *website* sekolah, maka dalam penelitian ini dilakukannya evaluasi guna mengetahui apakah ada suatu permasalahan lanjut yang di temukan di dalam *website* dan mengukur penilaian pada *website* SMA Negeri 6 Madiun dengan dibantu menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS).

*Usability* memiliki arti yaitu proses interaksi antara pengguna dengan suatu sistem yang berjalan, yang dimana pengguna mendapatkan informasi yang berguna untuk menyelesaikan suatu aktivitas pada sebuah aplikasi [1]. Peneiliti menggunakan metode *usability testing* dan *system usability scale* (SUS) karena memiliki hubungan dan keterkaitan yang dimana *usability testing* memiliki 5 komponen di antaranya *learnability*, *efficiency*, *memorability*, *errors*, *satisfaction*. Dan di *system usability scale* (SUS) memiliki 10 pertanyaan yang dimana pertanyaan tersebut bisa masuk dan mewakili 5 komponen dari metode *usability testing* untuk mengevaluasi *website* SMA Negeri 6 Madiun [2].

## II. METODE (11 POINT)

Peneliti dalam penelitian ini menggunakan sebuah metode yang bernama *System Usability Scale* (SUS) dimana digunakan untuk keperluan kuesioner yang akan di isi oleh para responden. Teknik pengambilan sampel oleh peneliti menggunakan *Nonprobability sampling* yaitu teknik pengambilan sampel dimana tidak memberikan kesempatan yang sama bagi para anggota yang menjadi sampel [3] dan untuk pemilihan responden menggunakan *Insidental sampling* yaitu suatu teknik penentuan yang didasarkan kebetulan, yang dimana siapa saja yang di jumpai peneliti dapat di gunakan sebagai responden [4]

Dalam penelitian ini menggunakan *system usability scale* sebagai skenario pertanyaan yang dibuat untuk di sebarakan kepada para responden yang nantinya akan di isi oleh responden melalui google form, yang dimana terdapat 10 pertanyaan yang bernada 5 positif dan 5 negatif pada Gambar 1 sebagai berikut :

| No  | Pertanyaan                                                       |
|-----|------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Anda akan sering menggunakan website ini?                        |
| 2.  | Website ini rumit ?                                              |
| 3.  | Website ini mudah digunakan?                                     |
| 4.  | Anda membutuhkan bantuan teknisi untuk menggunakan website ini ? |
| 5.  | Fitur dalam website ini berjalan dengan baik ?                   |
| 6.  | Ada ketidak konsistenan dalam website ini ?                      |
| 7.  | Orang awam (pengguna baru) akan mudah menggunakan website ini ?  |
| 8.  | Website ini sulit digunakan?                                     |
| 9.  | Anda merasa sangat percaya diri menggunakan website ini ?        |
| 10. | Perlu belajar dulu untuk menggunakan website ini ?               |

**Gambar 1.** Skenario pertanyaan *System Usability Scale* (SUS)

Dalam pertanyaan tersebut mengandung bobot nilai 1 – 5 dari skala likert sebagai nilai untuk pengujian data yang dibutuhkan. Seperti pada Tabel 1 dibawah ini :

**Tabel 1.** Skala Likert

| Pilihan Jawaban     | Singkatan | Skor |
|---------------------|-----------|------|
| Sangat Setuju       | SS        | 5    |
| Setuju              | S         | 4    |
| Netral              | N         | 3    |
| Tidak Setuju        | TS        | 2    |
| Sangat Tidak Setuju | STS       | 1    |

Dengan menggunakan skala likert dapat memudahkan peneliti untuk menghitung seberapa puas nya para pengguna terhadap sebuah *website*. Yang dimana dalam skala likert setiap nilai memiliki masing – masing nilai tersendiri dari “Sangat Setuju”, “Setuju”, “Netral”, “Tidak Setuju”, “Sangat Tidak Setuju” [5].

Setiap pertanyaan yang memiliki nada positif, skor akan di hitung dengan mengurangi bobot tiap pertanyaan yaitu di kurangi 1, sehingga menjadi xi-1. Sedangkan yang bernada negatif, skor akan di hitung dengan mengurangi bobot tiap pertanyaan di kurangi 5, menjadi 5-xi. Setelah itu skor yang bernada positif dan negatif di jumlahkan. Yang nantinya skor *System Usability Scale* di peroleh dari jumlah skor di kalikan 2,5 [6] dengan menggunakan rumus di bawah untuk menghitung rata – rata :

$$\sum_{i=1}^n xi/N \quad (1)$$

Dimana nilai xi adalah menunjukan jumlah skor responden, dan N merupakan jumlah responden.

### III. HASIL DAN PEMBAHASAN (11 POINT)

Dengan mendapatkan 80 responden dari *google form* yang sudah peneliti sebarakan kepada para responden, peneliti telah merekapitulasi seluruh hasil [7] pada Tabel 2 di bawah ini :

**Tabel 2.** Rekapitulasi Kuesioner

| Rekapitulasi Kuesioner |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| No                     | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 |
| 1                      | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2   |
| 2                      | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4   |
| 3                      | 1  | 1  | 1  | 5  | 5  | 1  | 5  | 1  | 1  | 1   |
| 4                      | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3   |
| 5                      | 2  | 2  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3   |
| 6                      | 4  | 1  | 5  | 1  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2   |
| 7                      | 5  | 2  | 5  | 2  | 5  | 1  | 5  | 1  | 5  | 4   |
| 8                      | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   |
| 9                      | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4   |
| 10                     | 4  | 2  | 4  | 1  | 4  | 3  | 4  | 1  | 4  | 1   |
| 11                     | 2  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4   |
| 12                     | 4  | 2  | 5  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3   |
| 13                     | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 1  | 4  | 3  | 2   |
| 14                     | 4  | 2  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 2   |
| 15                     | 4  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4   |
| 16                     | 4  | 3  | 3  | 1  | 4  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 |
| 19 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 22 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| 23 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 26 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| 27 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 30 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 31 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 33 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 34 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 35 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 36 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 37 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 |
| 38 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 39 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 40 | 2 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 |
| 41 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 42 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 43 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 44 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 45 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 |
| 46 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 47 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 2 |
| 48 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 49 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 51 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 52 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 5 | 2 |
| 53 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 |
| 54 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| 55 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 56 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| 57 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 |
| 58 | 5 | 1 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| 59 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 |
| 60 | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 |
| 61 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 62 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| 63 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 |
| 64 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 |
| 65 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 |
| 66 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 |
| 67 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 |
| 68 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 69 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 70 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| 71 | 5 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 |
| 72 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 73 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 74 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 75 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 76 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 |
| 77 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 78 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 |
| 79 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| 80 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 |

Dari hasil pada Tabel 2 di atas peneliti menghitung nya berdasarkan bobot yang telah di jelaskan di atas dan menghasilkan data di bawah ini :

Contoh responden 8 :

- a. Pada P1 (bernada positif) dipilih skala 2, maka skor untuk P1 adalah  $x_i - 1 = 2 - 1 = 1$ .
- b. Pada P2 (bernada negatif) dipilih skala 3, maka skor untuk P2 adalah  $5 - x_i = 5 - 3 = 2$ .
- c. Pada P3 (bernada positif) dipilih skala 3, maka skor untuk P3 adalah  $x_i - 1 = 3 - 1 = 2$ .
- d. Pada P4 (bernada negatif) dipilih skala 2, maka skor untuk P4 adalah  $5 - x_i = 5 - 2 = 3$ .
- e. Pada P5 (bernada positif) dipilih skala 3, maka skor untuk P5 adalah  $x_i - 1 = 3 - 1 = 2$ .
- f. Pada P6 (bernada negatif) dipilih skala 3, maka skor untuk P6 adalah  $5 - x_i = 5 - 3 = 2$ .
- g. Pada P7 (bernada positif) dipilih skala 3, maka skor untuk P7 adalah  $x_i - 1 = 3 - 1 = 2$ .
- h. Pada P8 (bernada negatif) dipilih skala 3, maka skor untuk P8 adalah  $5 - x_i = 5 - 3 = 2$ .
- i. Pada P9 (bernada positif) dipilih skala 3, maka skor untuk P9 adalah  $x_i - 1 = 3 - 1 = 2$ .
- j. Pada P10 (bernada negatif) dipilih skala 3, maka skor untuk P10 adalah  $5 - x_i = 5 - 3 = 2$ .

Perhitungan di atas dilakukan hal yang sama terhadap responden 1 – 80.

Setelah semuanya telah terhitung, maka dilanjutkan ke tahap penghitungan skor *System Usability Scale* (SUS) yang mendapatkan hasil di bawah ini :

- a. Responden 1,  $30 \times 2,5 = 75$
- b. Responden 2,  $24 \times 2,5 = 60$
- c. Responden 3,  $24 \times 2,5 = 60$
- d. Responden 4,  $26 \times 2,5 = 65$
- e. Responden 5,  $23 \times 2,5 = 57,5$
- f. Responden 6,  $33 \times 2,5 = 82,5$
- g. Responden 7,  $35 \times 2,5 = 87,5$
- h. Responden 8,  $20 \times 2,5 = 50$
- i. Responden 9,  $23 \times 2,5 = 57,5$
- j. Responden 10,  $32 \times 2,5 = 80$

Pengisian yang sama di lakukan hingga responden 80. Dan di temukan nilai rata – rata skor sejumlah 66,37. Dengan berdasarkan hasil yang telah diperoleh bisa kita masukan ke dalam skala interpretasi SUS pada Gambar 2. Dibawah ini :

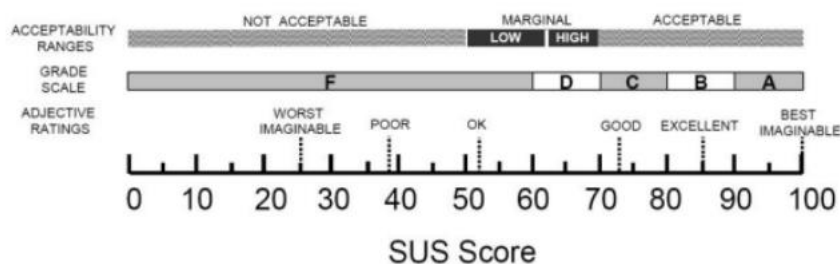
| SUS         | <i>Adjective</i>       | <i>Acceptable</i> |
|-------------|------------------------|-------------------|
| 84,10 – 100 | <i>Best Imaginable</i> | <i>Acceptable</i> |
| 80,8 – 84   | <i>Excellent</i>       |                   |
| 78,9 – 80,7 | <i>Good</i>            |                   |
| 77,2 – 78,8 |                        |                   |
| 74,1 – 77,1 |                        |                   |
| 72,6 – 74   |                        |                   |
| 71,1 – 72,5 |                        |                   |
| 65 – 71     | <i>OK</i>              | <i>Marginal</i>   |

**Gambar 2.** Skala Interpretasi SUS

Dari Gambar 2 di atas, berdasarkan hasil nilai yang peneliti dapat yaitu 66,37 bisa di artikan dalam sifat (*Adjective*) dan penerimaan (*Acceptable*).

*Adjective* (sifat)

Adalah kata sifat, dalam kategori ini memiliki arti seperti “Terbaik”, “Bagus Sekali”, “Baik”, “Ok”. Bisa di katakan “Terbaik” bila nilai mencapai antara 84,10 – 100 untuk di katakan terbaik, dapat dikatakan “Bagus Sekali” bila nilai berada di antara 80,8 – 84 dapat dikatakan bagus sekali, bisa dikatakan “Baik” bila nilai berada di antara 71,1 – 80,7 untuk dikatakan baik, dan bisa dikatakan “Ok” bila nilai berada di 65 – 71 bisa di katakan Ok [8].

**Gambar 3.** Skor SUS

Dan skor dalam penelitian ini memperoleh hasil 66,37 yang dimana jika di lihat dalam Gambar 2 dan Gambar 3. Masuk ke dalam *Adjective* (Sifat) yaitu “OK” [9].

*Acceptable* (Penerimaan)

Adalah kategori penerimaan yang dimana memiliki dua arti yaitu “dapat di terima” atau sebaliknya “tidak diterima”. Syarat untuk di “Terima” adalah memiliki nilai di atas 70, jika nilai berada di bawah 50 maka dapat dinyatakan bahwa sistem “tidak dapat di terima”. Berdasarkan hasil, peneliti mendapatkan nilai di angka 66,37. Sehingga, penerimaan (*Acceptable*) yaitu “Marginal” yang dimana memiliki arti penerimaan yang berada di ambang batas antara kategori yang tinggi ke yang rendah [10].

#### IV. KESIMPULAN

Dari penelitian ini, di dapatkan bahwa dari evaluasi *User experience website* SMA Negeri 6 Madiun dengan menggunakan metode *usability testing* dan *system usability scale* dapat di simpulkan bahwa. Hasil yang diperoleh menunjukkan bahwa nilai keseluruhan evaluasi terhadap *website* SMA Negeri 6 Kota Madiun yaitu 66,375. Yang dimana berdasarkan skala interpretasi skor

*system usability scale* (SUS), nilai tersebut masuk ke dalam kategori “OK” dan penerimaannya berada di ambang batas antara kategori tinggi dan rendah yang dimana disebut “Marginal”.

#### DAFTAR PUSTAKA

- [1] N. W. Utami, I. Ketut, R. Arthana, I. Gede, and M. Darmawiguna, “EVALUASI USABILITY PADA E-LEARNING UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA DENGAN METODE USABILITY TESTING.”
- [2] M. A. Siahaan, R. G. Guntara, and A. Nuryadin, “Evaluasi Usability Website Dashboard TMS Telkom Indonesia Dengan Metode Usability Testing dan SUS,” *Jurnal Minfo Polgan*, vol. 13, no. 1, pp. 512–519, May 2024, doi: 10.33395/jmp.v13i1.13696.
- [3] G. S. A. K. Amin Fadilah Nur, “KONSEP UMUM POPULASI DAN SAMPEL DALAM PENELITIAN,” *JURNAL PILAR*, vol. 14, pp. 15–31, Jun. 2023.
- [4] M. Zaini, N. Isnani, and I. Wulandari, “Studi Deskriptif Faktor Produk, Harga, Tempat dan Promosi pada Produk Bedak Dingin Bunga Tanjung Descriptive Study of Product, Price, Place and Promotion Factors in Bedak Dingin Bunga Tanjung Products,” *Jurnal Kajian Ilmiah Kesehatan Dan Teknologi*, vol. 6, no. Vol 6 No. 1 (2024), pp. 48–54, May 2024.
- [5] I. M. Herawati and D. Azahra, “EVALUASI USABILITY WEBSITE JASUDA.NET MENGGUNAKAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS),” *JUPI (Jurnal Ilmiah Penelitian dan Pembelajaran Informatika)*, vol. 9, no. 2, pp. 994–1000, Jun. 2024, doi: 10.29100/jupi.v9i2.4328.
- [6] N. Asnawi, R. Pamungkas, and D. G. Prasetyo, “Analisis Usability Website Program Studi Sistem Informasi Unipma Menggunakan Metode System Usability Scale,” *Fountain of Informatics Journal*, vol. 8, no. 1, pp. 21–25, May 2023, doi: 10.21111/fij.v8i1.9408.
- [7] L. N. Azizah, “EVALUASI USABILITY APLIKASI MOBILE IBIS PAINT X MENGGUNAKAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS),” *Jurnal Informatika dan Teknik Elektro Terapan*, vol. 12, no. 1, Jan. 2024, doi: 10.23960/jitet.v12i1.3726.
- [8] N. F. Rokhmawati and A. B. Arifa, “Analisis User Interface (UI) pada BRIMO (BRI Mobile) menggunakan Pendekatan Metode Pengembangan System Usability Scale (SUS),” Purwokerto, Jan. 2024.
- [9] J. Manajemen, I. Kesehatan, R. Prihatni, S. P. Hastono, and S. H. Afrizal, “Evaluasi kualitas aplikasi kesehatan menggunakan System Usability Scale,” Jun. 2024.
- [10] S. A. Wulandari and M. L. Hamzah, “ANALISIS TINGKAT USABILITY SITUS WEBSITE RILISBERITA DENGAN MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) ANALYZE THE LEVEL OF USEFULNESS OF THE NEWS RELEASE WEBSITE WITH USING THE SCALE USABILITY SYSTEM (SUS) METHOD,” *Journal of Information Technology and Computer Science (INTECOMS)*, vol. 7, no. 1, 2024.